

Potrjen na [] redni seji KSSK UP, []. []. 2017

UNIVERZA NA PRIMORSKEM
Fakulteta za humanistične študije

**Samoevalvacijsko poročilo za izobraževalno dejavnost za
študijsko leto 2016/2017**

Koper, 12. januar 2018

Potrjen na [] redni seji KSSK UP, [] [] 2017

Pri pripravi poročila so sodelovali (po abecednem vrstnem redu):

Doc. dr. Tadej Praprotnik, predsednik komisije za kakovost

Doc. dr. Peter Sekloča, član komisije za kakovost

Doc. dr. Katarina Šmid, članica komisije za kakovost

Monika Šrot, strokovna sodelavka v referatu za študente

Lidija Udovič, pomočnik tajnika, kadrovska služba

Doc. dr. Anja Zorman, članica komisije za kakovost

Dokument je uredil:

Doc. dr. Tadej Praprotnik

Potrjen na [] redni seji KSSK UP, [] [] 2017

I. DEL.....	4
1. PREDGOVOR	4
2. SKRB ZA KAKOVOST.....	4
II. DEL – KAZALNIKI IZOBRAŽEVALNE DEJAVNOSTI	6
III. DEL: REALIZACIJA UKREPOV V ŠTUDIJSKEM LETU 2016/2017 IN NAČRTOVANI UKREPI ZA ŠTUDIJSKO LETO 2017/2018	17

I. DEL

FAKULTETA

Ime: Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije
Ime v italijanskem jeziku: Università del Litorale, Facoltà di studi umanistici
Ime v angleškem jeziku: University of Primorska, Faculty of Humanities
Skrajšano ime: UP FHŠ
Sedež: Titov trg 5, 6000 Koper
Telefon: + 386 5 66 37 740
Faks: + 386 5 66 37 742
Elektronski naslov: dekanat@fhs.upr.si
Spletna stran: <http://www.fhs.upr.si>
Odgovorna oseba: prof. dr. Irena Lazar, dekanja

1. PREDGOVOR

Samoevalvacijsko poročilo UP FHŠ za izobraževalno dejavnost za leto 2016/17 je bilo obravnavano na 29. redni seji predstojniškega kolegija in 3. redni seji senata fakultete 18. 01. 2018, na slednji je bilo tudi potrjeno. Izpis sklepa senata je priloga temu poročilu.

2. SKRB ZA KAKOVOST

UP FHŠ spremlja, spodbuja in zagotavlja kakovost na področju izobraževanja z različnimi postopki in aktivnostmi, ki se tičejo tako organiziranosti fakultete, izobraževalne dejavnosti in raziskovanja.

- UP FHŠ spremlja **odziv pomembnih deležnikov** vsako leto z izvedbo študentske ankete o pedagoškem delu učiteljev. Anketa se izvaja avtomatično, preden študenti pristopijo k izpitom, izvajanje vodi Komisija za kakovost UP FHŠ, ki potem rezultate analizira, pripravi zapisnik in poročilo z analizo rezultatov in s predlogi za izboljšanje morebitnih problematičnih področij pedagoškega dela. Poročilo (izvleček) obravnava in sprejme najprej komisija za kakovost, nato ga obravnava predstojniški kolegij in senat UP FHŠ, ki v sklepnih fazi poročilo (izvleček) sprejme. Pri analizi podatkov sodeluje tudi s strani dekana pooblaščen oseba. Posamezni izvajalci do rezultatov ankete za svoje predmete dostopajo v informacijskem sistemu ŠIS, kamor jih prenese podjetje, ki je obdelalo ankete (Talpas).
Odzive zaposlenih (visokošolski učitelji in sodelavci, raziskovalci ter strokovno-administrativni in tehnični delavci) komisija za kakovost UP FHŠ sistematično spremlja in analizira na letni ravni z anketo o zadovoljstvu zaposlenih na Univerzi na Primorskem (generalna izvedba na nivoju UP).
Povratne informacije s strani diplomantov članica pridobiva s pomočjo samoevalvacij predmetov in oddelkov, od letošnjega študijskega leta (2017/2018) pa tudi s pomočjo Ankete za diplomante FHŠ UP. V anketiranje je bilo zajetih 1067 diplomantov, pristopilo je 476 oseb. Veljavnih je bilo 43% anket (205 oseb) (delno izpolnili anketo), oziroma 33% (156 oseb) je popolnoma izpolnilo anketo. Diplomanti so ankete izpolnjevali (prvi – zadnji vnos) v obdobju med 16. oktobrom 2017 in 14. novembrom 2017.
Na posameznih oddelkih nastajajo spletni forumi, ki so namenjeni sprotnemu informiranju študentov, članov oddelka in strokovne javnosti o dejavnosti posameznega oddelka. Posamezni oddelki imajo za namen učinkovitega obveščanja svojih študentov in študentk, in tudi z namenom učinkovitega promoviranja študijskega programa za potencialne študente ustvarjen, delujoč in stalno osvežen Facebook profil.
- UP FHŠ izvaja **svetovanje študentom** preko tutorskega sistema, v katerem tutorji zlasti študentom prvega letnika pomagajo pri organizaciji študija, izboru izbirnih predmetov, prijavah na študijsko izmenjavo v tujini. Svetovanje študentom redno opravljajo tudi učitelji v času govorilnih ur, ki jih vsako leto razpišejo ob začetku študijskega leta oziroma posameznega semestra v visokošolskem informacijskem sistemu ŠIS. Poleg tega ima od študijskega leta 2011/12 vsak oddelk UP FHŠ uradne ure, med katerimi referenčna oseba oddelka (predstojnik, tajnik, tutor) svetuje študentom oddelka in/ali odgovarja na njihova vprašanja. Informacije o tutorskem sistemu

in o tutorjih – profesorjih in tutorjih-študentih so na voljo na spletni strani fakultete. V zavihku Študij je spletna stran: <http://www.fhs.upr.si/sl/studij/tutorji>

- Svetovanje kandidatom za vpis v študijske programe poteka predvsem preko: 1) sodelovanja s svetovalnimi službami srednjih šol; 2) maturitetnih predavanj, ki jih predavatelji UP FHŠ opravljajo v zadnjih letnikih srednjih šol; 3) stikov z učitelji srednjih šol na strokovnih seminarjih, ki jih organizira UP FHŠ ali druge institucije, pri izvedbi študijske in pedagoške prakse ter drugih oblikah sodelovanja z učitelji; 4.) dejavnosti, ki jih za namene promocije organizira fakulteta in se izvajajo na srednjih šolah oziroma za srednješolce (terenske vaje, Evropski dan jezikov, teden italijanske kulture); 5.) dogodkih, ki so namenjeni seznanjanju srednješolcev (sejem Informativa, dnevi odprtih vrat).
- Komisija za kakovost UP FHŠ po pripravi analize študentskih anket in samoevalvacijskega poročila za izobraževalno dejavnost poroča o rezultatih anket in pripravlja interpretacije trendov na področju ocenjevanja zadovoljstva študentov, predlaga ukrepe za izboljšave v različnih organih fakultete (študentski svet, predstojniški kolegij, akademski zbor, senat). Po zaključeni obravnavi na predstojniškem kolegiju in senatu fakultete le-ta potrdi dokument in ustrezne ukrepe. Poročilo(povzetek) komisije za kakovost UP FHŠ o študentskih anketah in samoevalvacijsko poročilo je dostopno dekanu, prodekanom, predstojnikom oddelkov, zaposlenim in študentom ter ostali zainteresirani javnosti na spletni strani fakultete.
- Za **pravočasno odkrivanje slabosti in uvajanje stalnih izboljšav** si UP FHŠ prizadeva s spodbujanjem odprte komunikacije med vsemi deležniki primarne fakultetne dejavnosti – med študenti, učitelji, vodstvom in strokovnimi službami. V ta namen je bil uveden tutorski in tajniški sistem, pa tudi redni sestanki zaposlenih na vsakem posameznem oddelku, na katerega so vabljeni tudi predstavniki študentov posameznih letnikov, na nekaterih oddelkih pa tudi sestanki predavateljev s študenti. Skozi stalno komunikacijo na mikroravni se tako sproti odkrivajo in odpravljajo pomanjkljivosti, ki zavirajo učinkovito pedagoško in ostalo delo fakultete ter kvalitativno rast njene dejavnosti. Novo sprejeta Pravila o organizaciji in delovanju Fakultete za humanistične študije (december 2017) v 73. členu natančno določajo tudi obvezno redno sejo oddelka (v obdobju med 1. junijem in 15. julijem študijskega leta), ki je namenjena evalvaciji študijskih programov, in na katero so vabljeni vsi študenti tekočega študijskega leta študijskih programov, ki jih oddelek izvaja.

Na ravni strokovnih služb opravlja isto funkcijo administrativni kolegij vodstva fakultete in strokovnih služb. Vodstvo fakultete (dekan, prodekani) spodbuja zaposlene na UP FHŠ, da svoje dejavnosti opravljajo zavzeto in skladno z *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*. Vodstvo UP FHŠ namreč meni, da je individualna zavest pripadnosti kolektivu in hotenje po doseganju najboljših rezultatov del trajnostne skrbi in kulture kakovosti ter da je oboje učinkovitejše in bolj primerno od parcialnih administrativnih ukrepov.

Organ, ki sistematično bdi nad kakovostjo (zlasti pedagoškega dela), je komisija za kakovost. Ta redno spremlja formalne in neformalne odzive vseh deležnikov na potek pedagoškega procesa, analizira ankete o pedagoškem delu učiteljev in na podlagi tega vsako študijsko leto izoblikuje temeljito analizo stanja z izpostavitvijo področij, ki bi jim bilo treba v prihodnosti posvetiti še posebno pozornost ter predlaga ustrezne ukrepe.

Vodstvo fakultete in/ali predstojniki oddelkov opravijo pogovor o rezultatih študentskih anket in samoevalvacijskem poročilu z vsemi člani oddelka, še posebej pa se posvetijo tistim učiteljem, ki s svojim pedagoškim delom ne dosegajo ravni, kot jo izkazuje pretežni del pedagoškega kadra na UP FHŠ. Predstojniki članom oddelkov tudi s primernimi pogovori (konzultacijami) pomagajo pri odkrivanju in odpravljanju vzrokov za morebitne pomanjkljivosti pri pedagoškem delu. Poleg tega redno skrbijo za obveščanje članov oddelka in uvajajo primerne organizacijske spremembe na ravni oddelka, ki omogočajo boljšo izvedbo pedagoškega procesa in kvalitetnejše delo s študenti pri študijskih in obštudijskih dejavnostih.

II. DEL – KAZALNIKI IZOBRAŽEVALNE DEJAVNOSTI

1. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

Tabela 1: Nabor Vhodnih kazalnikov (podatkov) za ocenjevanje kakovosti UP na področju izobraževalne dejavnosti

Izobraževalna dejavnost – nabor kazalnikov	
Oznaka kazalnika	Opis kazalnika
KUP_01	Delež prvič vpisanih študentov v prvi letnik v prvem prijavnem roku
KUP_02	Povprečno število točk sprejetih kandidatov
KUP_03	Številčno razmerje med razpisanimi mesti, prijavljenimi in vpisanimi študenti v 1. letnik (brez ponavljavcev)
KUP_04	Prehodnost v višji letnik
KUP_05	Odstotek ponavljavcev v študijskih programih (ločeno za vsak študijski program posebej)
KUP_06	Povprečno število let trajanja študija na študenta v študijskih programih
KUP_07	Število študentov na zaposlenega visokošolskega učitelja in sodelavca ter izvajalce študijskih programov v FTE
KUP_08	Ocene visokošolskih učiteljev in sodelavcev v študentskih anketah
KUP_09	Zaposlenost in zaposljivost diplomantov

Šifra kazalnika:	KUP_01
Ime kazalnika	DELEŽ PRVIČ VPISANIH ŠTUDENTOV V PRVI LETNIK V PRVEM PRIJAVNEM ROKU V ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH 1. STOPNJE
Tip kazalnika	Vhodni kazalnik
Kaj kazalnik meri	Razmerje med vsemi prvič vpisanimi študenti v tekočem študijskem letu, ki so na članico oddali svojo vlogo že v prvem prijavnem roku, in vsemi vpisanimi v tem študijskem letu (brez ponavljavcev). Razmerje se ugotavlja ločeno za redne in izredne študente dodiplomskega študija.
Kdo ga meri	Strokovne službe članicezbirajo podatke iz baze; meri ga članica; interpretacija kazalnika odgovornost vodstva članice
Namen kazalnika	Spremljanje kakovosti inputa. Podatki so uporabni tako za članico (spremljanje trenda 'nivoja' uporabnikov storitev članice) kot za UP (primerjava članic in spremljanje trenda agregiranih vrednosti).
Izračun kazalnika	/
NAVODILO za članice	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2016/2017 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2015/2016načrtovali za študijsko leto 2016/2017 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v 2017/2018, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijoUPin članic 2014 – 2020.

V študijskem letu 2016/17 se je na študijske programe 1. stopnje (redni študij) UP FHŠ vpisalo 54,55 % prvič vpisanih študentov, ki so se nanje prijavili v prvem prijavnem roku, kar je boljše kot v preteklih študijskih letih, ko je bil delež prvič vpisanih na študijske programe 1. stopnje (redni študij) UP FHŠ s prvo prijavo v študijskem letu 2015/16 malo pod polovico (47,93 %), 43,62 % v študijskem letu 2014/15 in 47,70 % v študijskem letu 2013/14.

Razmerje med sprejetimi študenti v 1. prijavnem roku in vpisanimi na podlagi 1. prijave je 87,80 %, kar pove, da se večina dijakov, ki se prijavijo v 1. prijavnem roku, dejansko tudi vpiše v študijski program, na katerega so se prijavili. Slednji podatek je zelo pomenljiv in potrjuje, da mora fakulteta kandidate k prijavi pritegniti že v prvem prijavnem roku, ki v veliki meri določa končno število vpisanih.

Na podlagi primerjave s preteklimi tremi študijskimi leti je moč ugotoviti, da se trend vpisov na študijske programe UP FHŠ zlagoma izboljšuje. Da bi se vpis zdaj, ko prihajajo številčno šibkejšje generacije (rojeni od leta 2003 dalje), še okrepil, se bo UP FHŠ še naprej z udeležbo na sejnih in s promocijsko dejavnostjo med srednješolci, njihovimi učitelji in svetovalnimi službami srednjih šol, ki jo je začrtala že v preteklih letih, trudila dvigniti svojo prepoznavnost in pridobiti čim več interesa za svoje študijske programe predvsem v 1. prijavnem roku. Promocijske aktivnosti morajo posamezni oddelki in izvajalci študijskih predmetov razumeti na kompleksen način, ki ne pomeni le predstavljanje programov na uradnih predstavitev, sejnih in podobno, ampak morajo promocijo razumeti kot splošno in vsakdanjo prakso tekom celega študijskega leta.

Šifra kazalnika:	KUP_02
Ime kazalnika	POVPREČNO ŠTEVILO TOČK SPREJETIH KANDIDATOV
Tip kazalnika	Vhodni kazalnik (kakovosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik meri povprečno število točk na maturi in uspeha sprejetih kandidatov, ki so prvič vpisani v študijski program v tekočem študijskem letu. Zbira se za redni in izredni dodiplomski študij na nivoju članice, in sicer za vsak program posebej.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice na podlagi podatkov vpisne službe in podatkov iz Analize prijave in vpisa za posamezno študijsko leto
Namen kazalnika	Kazalnik NE meri kakovosti institucije (Cave in drugi, 1997), temveč povpraševanje in ugled institucije. Ta pa je lahko odraz kakovosti institucije, vrednosti nekega strokovnega področja na trgu dela.
Izračun kazalnika	Podatke se povzame iz Analize prijave in vpisa za posamezno študijsko leto (Analizo pripravi Vpisna služba UL), in sicer za vsak dodiplomski študijski program posebej ter ločeno za redni in izredni študij.
NAVODILO za članice	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2016/2017 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2015/2016 načrtovali za študijsko leto 2016/2017 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v 2017/2018, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020.

Povprečno število točk na maturi, ki so jih dosegli kandidati, ki so prvič vpisani v študijski program v študijskem letu 2016/17 je 63,99, kar pomeni minimalni upad in sicer za 0,11 točk v primerjavi s študijskim letom 2015/2016, ko je bilo povprečno število točk 64,10. V primerjavi s predlanskim letom (2014/2015) je stanje slabše za 4,87 točk (povprečno število točk: 68,86). V študijskem letu 2013/14 je bilo povprečno število točk 66,69, kar pomeni upad za 2,70 točke.

Kakor je razvidno, se je stanje povprečnih točk sprejetih kandidatov na UP FHŠ v razponu treh let počasi zmanjševalo, a odstopanja niso zaskrbljivo visoka.

Posebni ukrepi za pridobivanje študentov z boljšimi rezultati na maturi, ki se prvič vpisujejo na dodiplomski študij, in bi bistveno odstopali od ostalih ukrepov za dvig prepoznavnosti članice, članica ni predvidela. Vsekakor kazalnik ne odraža le zunanjih okoliščin, temveč ga v veliki meri sooblikujejo vsi zaposleni na fakulteti; dvig kvalitete in zahtevnosti študijskih programov bi lahko vsaj deloma vplival na vpis dijakov z višjim povprečnim številom točk, doseženih na maturi. Izpostaviti pa vendarle moramo, da študentske ankete že sedaj kažejo na visoko kvaliteto pedagoških delavcev. Rezultate, ki jih meri ta kazalnik, bi lahko izboljšali v srednjeročni perspektivi, zlasti na ravni splošne prepoznavnosti fakultete, torej kateri elementi tvorijo ključne gradnike prepoznavnosti FHŠ UP. V ta namen bo UP FHŠ še naprej posvečala pozornost na promociji študijskih programov, ob tem pa skušala vzpostaviti nove elemente, ki tvorijo prepoznavnost članice v okolju (kvaliteta, zahtevnost, sodobnost).

Šifra kazalnika	KUP_03
Ime kazalnika	ŠTEVILČNO RAZMERJE MED RAZPISANIMI MESTI, PRIJAVLJENIMI IN VPISANIMI ŠTUDENTI V 1. LETNIK (BREZ PONAVLJAVCEV)
Tip kazalnika	Vhodni kazalnik (kakovosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalec se agregira na nivoju članice, saj meri odnos članice do okolja. Odraža tudi interes študentov za določen študij in promocijske zmožnosti članice.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice.
Namen kazalnika	Dolgoročno spremljanje vpisa in lastnih aktivnosti (promocije, sprememb programov) na nivoju članice. Kazalnik ne meri neposredno kakovosti, temveč povpraševanje in ugled ustanove. Kazalnik kaže trend: v kolikor za posamezen študijski program daljše obdobje ni zadostnega zanimanja, je treba poseči po boljši promociji, po vsebinski spremembi programa in/ali po zmanjšanju vpisnih mest.
Izračun kazalnika	V tabeli se prikaže število razpisanih mest in število vpisanih študentov v 1. letnik (brez ponavljavcev), in sicer ločeno za redni in izredni študij ter za vsak študijski program posebej.
NAVODILO za članice	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2016/2017 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2015/2016 načrtovali za študijsko leto 2016/2017 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v 2017/2018, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020.

Smiselno prikažite in analizirajte tudi podatke o zapolnitvi razpisanih vpisnih mest za drugo in tretjo stopnjo (upoštevata se prvič vpisane študente v študijske programe, in sicer ločeno za redni in izredni študij).

V študijskem letu 2016/17 je bilo za redni študij študijskih programov UP FHŠ na prvi stopnji razpisanih skupno 248 vpisnih mest (178 na enopredmetne in 70 na dvopredmetne študijske programe). Zasedenih je bilo skupno 66 vpisnih mest (26,61 %). Na drugi stopnji je bilo razpisanih 226 mest, od katerih jih je bilo zasedenih 64 (28,32 %). Izrednega študija UP FHŠ na prvi in drugi stopnji ni razpisovala. Na tretji stopnji je bilo na izredni študij razpisanih 49 prostih mest, zapolnjenih pa jih je bilo 9 (18,37 %).

V primerjavi s predhodnima študijskima letoma je v letu 2016/17 na prvi stopnji razviden upad deleža zasedenih mest, s tem da je bilo razpisanih 18 vpisanih mest več. Delež vpisanih glede na razpisana mesta v letu 2016/17 (26,61 %) je zato najslabši v zadnjih treh letih, saj je v študijskem letu 2015/2016 znašal 36,74 %, v študijskem letu 2014/2015 je bil delež 33,57 %, v študijskem letu 2013/14 pa 49,71 %. Prav tako je upadlo razmerje med številom vpisanih in prijavljenih na prvi stopnji, ki je znašalo 65,35 %, preteklo leto je bil delež 78,97 %, v letu 2014/15 je znašal 91,26 % in tri leta nazaj 60,84 %.

Na drugi in tretji stopnji je bil delež vpisanih manjši od tretjine razpisanih mest. Da bi se v prihodnje vpis na višji stopnji dvignil, bo UP FHŠ več časa namenila promociji in seznanjanju diplomantov te in drugih fakultet ter univerz z možnostmi nadaljevanja študija na članici in kompetencami, ki jih s tem pridobijo.

V primerjavi z zadnjimi tremi leti je zaznati upad števila vpisanih glede na razpisana mesta, zaradi česar bo UP FHŠ v prihodnje še več pozornosti namenjala že začetni pozitivni promocijski dejavnosti med srednješolsko populacijo in učitelji ter svetovalnimi službami srednjih šol, intenzivnejšim vključevanjem v znanstveno in kulturno dogajanje v širši regiji, v prvi vrsti pa se bo z dvigovanjem kvalitete izobraževalnega dela še naprej trudila pridobiti čim več interesa za svoje študijske programe na vseh treh stopnjah študija predvsem v 1. prijavnem roku.

Šifra kazalnika	KUP_04
Ime kazalnika	PREHODNOST V VIŠJI LETNIK
Tip kazalnika	Procesni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik zajema delež vseh študentov prvega letnika rednega študija (skupaj s ponavljavci) v preteklem študijskem letu.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice. Podatki morajo biti ločeno zbrani za študijske programe 1., 2. in 3. stopnje, prav tako morajo ločeno prikazovati redni in izredni študij.
Namen kazalnika	Kazalnik lahko identificira probleme v postopku selekcije (študentov) ali probleme pri poučevanju. Ta kazalnik je smiseln za spremljanje trendov, ti pa lahko služijo kot signal in podlaga za ukrepe članic. Kazalnik se zbira na nivoju članic in UP.
Izračun kazalnika	V tabeli se prikaže prehodnost študentov za vsak študijski program posebej. Pri številu študentov se upošteva prvič pisane študente in ponavljavce.
NAVODILO za članice	<p><i>Prikaže se podatek o prehodnosti študentov, ki so bili vpisani v študijskem letu 2015/2016 in so napredovali v študijsko leto 2016/2017 ter podatek o študentih, vpisanih v 2014/2015, ki so napredovali v študijskem letu 2015/2016</i></p> <p>Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2016/2017 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2015/2016 načrtovali za študijsko leto 2016/2017 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v 2017/2018, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020.

Na 1. stopnji je bila prehodnost v letu 2016/17 za vse programe praviloma nižja iz 1. v 2. letnik kot pa iz 2. v 3. letnik. V povprečju je bila za vse enopredmetne programe prehodnost iz 1. v 2. letnik skoraj 70%, iz 2. v 3. letnik pa 86%. Prehodnost iz 1. v 2. letnik je najnižja pri študijskem programu Geografija (50 %) in pri programu Medkulturno jezikovno posredovanje (65 %), najvišja pa pri programu Italijanistika (80 %). Prehodnost na dvopredmetnem študiju za vse programe je bila iz 1. v 2. letnik 73 %, iz 2. v 3. letnik pa 100 %.

Prehodnost je v primerjavi s preteklim študijskim letom (2015/16) ostala na enaki ravni. Je pa v omenjenem letu v primerjavi z letom 2014/15 na večini programov prehodnost padla, najbolj se je zmanjšala pri Italijanistiki – za 35 odstotnih točk, sledijo Medijski študiji – za 31 odstotnih točk. Skozi leta je opaziti precejšnja nihanja, tudi za 50 odstotnih točk, kar je posledica majhnega vpisa na določenih programih, kjer že majhne absolutne spremembe prehodnosti povzročijo velike relativne razlike.

Na 2. stopnji imajo v letu 2016/17 mnogi programi 100 % prehodnost, le program Komuniciranje in mediji ima 62,5 %, Kulturni študiji in antropologija pa 66,66 %. Glede na prejšnje leto je program Komuniciranje in mediji povečal prehodnost za 4,5 odstotne točke. Na 2. stopnji sta dvopredmetna programa Zgodovina pedagoški ter Geografija pedagoški v letu 2015/16 zadržala prehodnost 100 % in jo nadaljevala v letu 2016/17, kar velja omeniti zato, ker je bila nekdanja prehodnost manjša. Slovenistika je prehodnost že v letu 2015/16 povečala na 100 %. Skozi leta je opaziti nihanja, kar je, kot rečeno, posledica majhnega vpisa na določenih programih, kjer že majhne absolutne spremembe prehodnosti povzročijo velike relativne razlike.

Na tretji stopnji imajo vsi programi prehodnost 100 %, kar je trend, ki je bolj ali manj stabilen skozi vsa leta.

Fakulteta je v študijskem letu 2016/17 načrtovala okrepitev ukrepov (povečanje kvalitete pedagoškega dela) za povečanje prehodnosti, predvsem na programih, ki se jim je zmanjševal vpis v drugi letnik. Z letom 2016/17 se je na UP FHS uvedlo poskusno kolegialno preverjanje pedagoškega dela, glavni problem pa je (večinoma) nizek vpis v 1. letnik, saj v takšnih razmerah že majhna sprememba vodi do velikih relativnih nihanj. Vpis v 1. letnik je skozi zadnjih nekaj let skoraj popolnoma enak, približno 70 študentov se vpiše v programe na 1. stopnji. Glede na objektivne okoliščine upada generacij so promocijske aktivnosti fakultete ohranile vpis na ravni izpred prejšnjih let.

Šifra kazalnika	KUP_05
Ime kazalnika	ODSTOTEK PONAVLJAVCEV V ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH (LOČENO ZA VSAK PROGRAM POSEBEJ)
Tip kazalnika	Procesni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik zajema delež ponavljavcev v študijskih programih v preteklem študijskem letu.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice. Podatki morajo biti ločeno zbrani za študijske programe 1., 2. in 3. stopnje, prav tako morajo ločeno prikazovati redni in izredni študij.
Namen kazalnika	Kazalnik meri delež ponavljavcev v študijskih programih. Zbira se na nivoju članic in UP.
Izračun kazalnika	V tabeli se prikaže število in delež vseh študentov in ponavljavcev za vsak študijski program posebej (uporabi se podatke, ki se jih pošlje na pristojno ministrstvo). Pri številu študentov se upošteva prvič pisane študente in ponavljavce.
NAVODILO za članice	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2016/2017 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2015/2016 načrtovali za študijsko leto 2016/2017 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v 2017/2018, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020.

Število ponavljavcev je v študijskem letu 2016/17 na vseh študijskih programih zanemarljivo, predvsem zaradi tega, ker so mnogi programi imeli tudi relativno nizek vpis. Štirje programi na 1. stopnji so imeli delež ponavljavcev 0, največ ponavljavcev je na 1. stopnji 1. letnika imel program Italijanistika (17 %), sledi Medkulturno jezikovno posredovanje (5 %). Tekom let se na programih delež ponavljavcev skoraj ne spreminja. Za primer lahko navedemo program Medijski študiji, ki je imel v letu 2012/13 delež ponavljavcev 6 %, v letu 2013/14 9 %, 2014/15 7 % in v letu 2015/16 podoben odstotek, torej 9 %. Omenjeni program velja izpostaviti zato, ker ima poleg konstantnega relativno visokega vpisa glede na druge programe UP FHŠ posledično tudi večji delež ponavljavcev.

Na 2. stopnji imajo programi v povprečju 15 % delež ponavljavcev, na 3. stopnji ni bilo ponavljavcev. Absolutno število ponavljavcev je tekom let zanemarljivo, kar povzroči, da deleži tekom let močno nihajo. Pedagoški študij na 2. stopnji ni imel ponavljavcev.

Fakulteta se bo še naprej trudila obdržati nizke deleže ponavljavcev, predvsem pa bo z aktivno politiko dvigovanja kvalitete in poviševanja razpoznavnosti poskušala povečati vpis na vseh programih.

Sifra kazalnika	KUP_06
Ime kazalnika	POVPREČNO ŠTEVILO LET TRAJANJA ŠTUDIJA NA ŠTUDENTA V ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH
Tip kazalnika	Izhodni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik meri povprečno dolžino trajanja študija (od vpisa v 1. letnik programa do zaključka študija na istem programu). Kazalnik meri tudi koliko dolžina študija diplomantov posameznega programa na članici UP v povprečju odstopa od predvidene dolžine študijskega programa (= trajanje študija po programu). Meri dolžino študija na posameznem programu in tako posredno opozarja na morebitne težave pri poteku študija na le-tem, in sicer v primerjavi s povprečno dolžino študija drugih programov članice. Kazalnik je uporaben predvsem na ravni članice.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice. Podatki morajo biti ločeno zbrani za študijske programe 1., 2. in 3. stopnje, prav tako morajo ločeno prikazovati redni in izredni študij.
Namen kazalnika	<u>Povprečno trajanje študija glede na predvideno trajanje študija</u> : članica UP lahko primerja uspešnost študija pri zaključevanju posameznega programa in tako retrospektivno odkriva tiste programe, kjer je trajanje najdaljše (študijska uspešnost najnižja).
Izračun kazalnika	Kazalnik meri povprečno dolžino trajanja študija v dnevih ter trajanje študija glede na predvideno trajanje študija. Povprečno število let trajanja študija izračunamo tako, da se upošteva vse diplomante na določenem študijskem programu, ki so zaključili študij v določenem študijskem letu (ali v določenem koledarskem letu), za izračun uporabite tiste diplomante, ki so se vpisali v 1. letnik (brez vpisanih po merilih za prehode). Izračunate število dni od 1. 10. študijskega leta njihovega vpisa do zaključka študija (dneva diplomiranja), iz tega naredite povprečje in delite s številom dni v letu 365. $\frac{\sum \text{diplomant} * \text{število let od prvega vpisa v 1. letnik}}{\text{število diplomantov}}$
NAVODILO za članice	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2016/2017 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2015/2016 načrtovali za študijsko leto 2016/2017 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v 2017/2018, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020.

V študijskem letu 2016/17 je bilo povprečno število let trajanja študija na triletnih študijskih programih prve stopnje 4,58 leta, na štiriletnem študijskem programu Italijanistika pa 3,95 leta. Med programi obstajajo razlike, povprečno število trajanja študija je najmanjše pri programu Zgodovina (3,94), ki je imel v študijskem letu 2015/2016 najdaljše povprečno trajanje študije (6,6 let), sledita mu programa Medkulturno jezikovno posredovanje (4,04) in Medijski študiji (4,07), na drugi strani pa izstopa Geografija (7,5 let). Poudariti moramo, da je število diplomantov po programih zelo neuravnoteženo; pri programu Geografija gre za 2 diplomanta, zato je tudi povprečje trajanja študija manj povedno, po drugi strani pa pri programu Medijski študiji beležimo 22 diplomantov (povprečje: 4,07), kar nam daje bolj reprezentativen rezultat.

Med dvopredmetnimi programi je povprečno število let trajanja študija krajše; najkrajše trajanje študija je pri dvopredmetnem programu Arheologija (2,94), Zgodovina (3,19), Geografija (3,65), Kulturna dediščina (3,88 let). Pri vseh 4 navedenih dvopredmetnih programih gre za relativno nizko število diplomantov (1 do 3 diplomanti na posamezen dvopredmetni študij).

Na magistrski (2.) stopnji je bilo vseh diplomantov skupaj 21. Povprečno število let trajanja študija je 4,09 let, kar pomeni, da se je povprečno trajanje študija tudi na 2. stopnji podaljšalo (predhodno študijsko leto: 3,39 let). Na enoletnem študijskem programu Italijanistika in dvoletnem študijskem programu Jezikovno posredovanje in prevajanje ni bilo diplomantov. Povprečno trajanje študija znaša najmanj na programu Komuniciranje in mediji (3,51 let) ter Zgodovina (3,77 let), najdaljše pa je na programu Antropologija (5,15 let). Izpostavimo lahko skrajšanje povprečnega trajanja študija na zgodovini (iz 4,1 na 3,77 let). Na štirih pedagoških študijskih programih 2. stopnje (v sodelovanju s Pedagoško fakulteto UP) je najkrajše povprečno trajanje študija na programu Slovenistika (3,91 let), nekoliko daljše pa na dvopredmetnih študijskih programih Geografija in Zgodovina (4,05 let). Na vseh predstavljenih študijskih programih 2. stopnje je število diplomantov majhno, in sicer do 5, tako da je določanje ali ugotavljanje trendov relativno neustrezno, vsekakor pa strogo statistično lahko ugotovimo trend rahlega naraščanja povprečne dolžine trajanja študija tudi na 2. stopnji.

Na doktorski stopnji je študij zaključilo 8 doktorandov. Povprečna doba študija na ravni fakultete je 6,27 let in se je zvišala v primerjavi z predhodnim študijskim letom: 5,27 let. Doktorandi so doktorirali na treh študijskih programih, na vsakem od njih 2-3 doktorandi. Najkrajše povprečno trajanje študija je bilo na programu Slovenistika (5,58 let), najdaljše pa na programu Geografija (7,77 let).

Na podlagi navedenega lahko ugotovimo, da je zaskrbljujoče predvsem podaljševanje študija na prvi stopnji. Komisija ocenjuje, da bi usklajeno komuniciranje in motiviranje k hitremu zaključevanju študija (na ravni oddelka, referata) posredno v manjši meri vplivalo tudi na skrajševanje dobe študija. Omenjeni posredni vpliv bi lahko uveljavili na ravni zmanjševanja povprečne dobe študija na 1. in 2. stopnji. Predstojniki oddelkov letno pozovejo neaktivne študente, da zaključijo študij. Nekateri oddelki FHŠ so v študijskem letu 2017/2018 v študijske programe 1. stopnje uvedli spremembo glede zaključka študija. Z namenom skrajševanja trajanja študija in neposrednega prehoda na 2. stopnjo so ukiniteli zaključno delo in ga nadomestili z drugičnimi študijskimi obveznostmi v ustreznem obsegu ECTS.

V predhodnem samoevalvacijskem poročilu smo med načrtovanimi ukrepi za študijsko leto 2016/2017 predvideli intenziviranje komunikacije s kandidati za dokončanje študija, obveščanje študentov o rokih za dokončanje študija brez plačila priprave in zagovora zaključnega dela. Izpostavljena je bila tudi vloga mentorja pri določanju rokov za upoštevanje administrativnega postopka in njegovih rokov. Kot nadaljnji ukrep Komisija predlaga spodbujanje študentov, da zaključno (diplomsko) delo skušajo opraviti v obdobju zadnjega letnika študija.

Načrtovani ukrepi za študijsko leto 2017/2018: Poglobljena notranja evalvacija na ravni oddelkov lahko jasno opredeli slabosti in prednosti študija ter prepozna dejavnike, ki vplivajo na motiviranost k zaključevanju študija. Z vidika skrajševanja povprečnega števila let trajanja dodiplomskega študija komisija predlaga dodatne aktivnosti, ki bi lahko posredno vplivale na skrajševanje študija na 1. stopnji in sicer intenzivno predstavljanje nadaljnjega študija na programih 2. stopnje, ki jih izvaja fakulteta. Komisija predlaga, da se študentom v zaključnem letniku dodiplomskega študija predstavi možnost nadaljevanja študija, saj se je ta praksa v posamičnih primerih izkazala kot uspešna in so jo prepoznali tudi sami študenti. Oddelčni profesorji lahko torej študentom izpostavijo prednosti neposrednega in kontinuiranega študija med 1. in 2. stopnjo brez vmesnih prekinitev študija. Ta praksa je tudi neposredna refleksija načel, ki jih zagovarja bolonjski študij. Možnosti in ukrepi za zmanjševanje trajanja študija na 2. in 3. stopnji so po oceni Komisije za kakovost nekoliko bolj omejeni, saj imajo podiplomski študenti 2., zlasti pa 3. stopnje v veliki meri individualizirane vizije svojega poklicnega razvoja, zaključevanje študija je na podiplomskih programih tudi v večji meri posledica poklicnih ali družinskih okoliščin. Na dolžino trajanja študija pogosto vplivajo tudi dejavniki, na katere fakulteta nima vpliva, denimo podaljševanje statusa in s tem možnosti študentskega dela. Ključni dejavnik, ki ga lahko nadzira sama fakulteta, pa je nenehno izboljševanje kvalitete študija. Na ravni oddelčnih notranjih evalvacij je potrebno pridobiti čimveč informacij s strani študentov o prednostih in slabostih konkretnega podiplomskega študija.

Šifra kazalnika	KUP_07
Ime kazalnika	ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA ZAPOSLENEGA VISOKOŠOLSKEGA UČITELJA IN SODELAVCA TER IZVAJALCE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV V FTE
Tip kazalnika	Kazalnik učinkovitosti pedagoškega procesa
Kaj kazalnik meri	Kazalnik izraža število rednih in izrednih študentov na posameznega visokošolskega učitelja in sodelavca, in sicer glede na zaposlitev oziroma način sodelovanja s članico (zaposlitev na osnovi pogodbe o zaposlitvi in vsi, ki v študijskem programu sodelujejo na osnovi avtorske oziroma podjemne pogodbe). Pri izračunu števila učiteljev in sodelavcev se upošteva FTE (full time equivalent), kar zajame zaposlene za določen in nedoločen čas, s polno ali nižjo delovno obremenitvijo ter tiste, ki so pedagoško delo opravljali po pogodbi o delu ali avtorski pogodbi.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice.
Namen kazalnika	Članica dobi vpogled v število vseh študentov na visokošolskega učitelja in sodelavca
Izračun kazalnika	Izračun kazalnika (kako meriti kazalnik): v tabeli se prikaže število študentov (brez absolventov) ter število vseh učiteljev (ločeno zaposleni skladno s POZ in vsi izvajalci – tudi po avtorski in podjemni pogodbi, v številu in v FTE). Število vseh študentov delimo s številom učiteljev (v številu in v FTE). Upošteva se študente brez absolventov.
NAVODILO za članice	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2016/2017 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2015/2016 načrtovali za študijsko leto 2016/2017 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v 2017/2018, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020.

V študijskem letu 2017/18 je bilo na študijskih programih vseh treh stopenj UP FHŠ vpisanih 282 študentov, leto prej (2016/17) jih je bilo 309, v študijskem letu 2015/16 332. Sorazmerno z zmanjšanjem števila vpisanih študentov se je zmanjšalo število študentov na učitelja (letos 4,78, lani 5,33, predlani 6,04) in na vse izvajalce (letos 3,81, lani 3,43 in predlani 4,84), kar se kaže tudi v zmanjšanju števila na učitelja v FTE (letos 6,88, lani 7,12 in predlani 8,89) oziroma na vse zaposlene (letos 6,37, lani 6,49 in predlani 8,26).

V zadnjih treh študijskih letih je torej zaznaven trend upadanja – sicer ne gre za velike spremembe - števila zaposlenih učiteljev in sodelavcev kot tudi vseh izvajalcev na študenta (v FTE). Rezultate kazalnika je nujno interpretirati v kontekstu zmanjševanja števila študentov na fakulteti. Manjše število študentov na učitelja samo po sebi posledično ne pomeni dviga kakovosti študijskega procesa, čeprav ga po drugi strani tudi ne izključuje. Iz kvalitativnih analiz, ki jih opravljajo učitelji pri svojih predmetih in oddelki med študenti, izhaja, da manjše število študentov v skupini omogoča bolj osebni pristop pri študiju in boljšo komunikacijo med učitelji in študenti, po drugi strani pa je bilo nižje število študentov, predvsem tam, kjer je nižje od 5, izpostavljeno tudi kot slabost.

Ukrepi za zvišanje števila študentov na zaposlene učitelje in sodelavce kot tudi vse izvajalce (v FTE) so po kadrovskih varčevalnih ukrepih od študijskega leta 2009/10, ko se število zaposlenih učiteljev oz. vseh zaposlenih stalno drastično zmanjšuje (s 107 v študijskem letu 2009/10 na 59 v letošnjem letu), vezani izključno na ukrepe za zvišanje vpisa študentov. Kot kaže KUP_1, je kljub načrtovanim in izvedenim ukrepom še vedno zaznaven trend upadanja števila prvič vpisanih študentov v 1. letnik. Ukrepe za zvišanje števila študentov na zaposlene učitelje in sodelavce kot tudi vse izvajalce (v FTE) bo komisija za kakovost UP FHŠ tudi v tem študijskem letu vezala na ukrepe za zvišanje vpisa študentov.

Šifra kazalnika	KUP_08
Ime kazalnika	OCENE VISOKOŠOLSkih UČITELJEV IN SODELAVCEV V ŠTUDENTSKIH ANKETAH
Tip kazalnika	Procesni kazalec (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik prikazuje povprečne rezultate mnenjske ankete in reprezentira zadovoljstvo zgolj tistega dela študentske populacije, ki je pri anketi sodeloval. Upošteva se samo tisti del ocene, ki se nanaša na visokošolskega učitelja in sodelavca in ne na predmet.
Kdo ga meri	Članica pri vsakem predmetu vsakega programa, ki se izvaja.
Namen kazalnika	Pridobiti »uporabniško« povratno informacijo o pedagoškem delu učitelja pri posameznem predmetu in o zadovoljstvu študentov z le-tem. Ob uravnoteženo in primerno strukturiranem vprašalniku, ki vsebuje tudi vprašanja za odgovore esejskega tipa, je mogoče detektirati probleme pri izvajanju pedagoškega procesa, in sicer na strani učiteljev in sodelavcev.
Izračun kazalnika	Podatki so prikazani v obrazcu za pripravo poročila članic o anketiranju.
NAVODILO za članice	Povzemite bistvene ugotovitve iz poročila o anketiranju študentov.

Študenti UP FHŠ so v anketi za študijsko leto 2016/17 izjemno dobro ocenili delo učiteljev in visokošolskih sodelavcev UP FHŠ. Povprečne ocene so se v primerjavi s študentsko anketo 2015/2016 pri nekaterih vprašanih celo občutno izboljšale. Ob dejstvu, da je aktualno anketo izpolnilo bistveno več študentov (anketa je bila predpogoj k prijavi na izpit), so tudi podatki precej bolj reprezentativni. Ocene se gibljejo med 4,29 (učitelj zahteva sprotno delo) do najvišje vrednosti 4,74 (na predavanja/vaje je prihajal/a pripravljen/) na 1. stopnji ter med 4,31 (učitelj zahteva sprotno delo) in 4,65 (enako povprečje pri dveh trditvah: na predavanja/vaje je prihajal/a pripravljen; na predavanja/vaje je prihajal pravočasno) na 2. stopnji. Povprečna ocena pedagoških delavcev UP FHŠ je bila 4,49 na 1. stopnji (v študijskem letu 2015/2016: 4,29) in 4,46 na 2. stopnji (v študijskem letu 2015/2016: 4,4).

Rezultati študentskih anket od 2013/14 do 2016/17 kažejo na relativno konstantnost kakovosti dela učiteljev in visokošolskih sodelavcev UP FHŠ. Pomembno je izpostaviti, da je pri ocenjevanju študijskih predmetov delež odgovorov »Ne vem/ne morem se odločiti« relativno visok in se giblje okoli 30 %, pri ocenjevanju profesorjev in profesorice pa so deleži odgovorov »Ne vem/ne morem se odločiti« precej nižji – približno 10 %. Slednje kaže, da so študenti in študentke bolj odzivni pri ocenjevanju izvajalcev oziroma kažejo večjo stopnjo pripravljenosti ocenjevati izvajalce kot pa študijske predmete. Ugotovitev je razmeroma logična in kaže na to, da je človeški kapital ključnega pomena, da je torej ocenjevanje kvalitete (vsebin, predmetov, izvajanja) v veliki meri odraz ocenjevanja samega izvajalca oziroma v neposredni zvezi s samim izvajalcem. Iz študentskih anket, - zlasti pa ob upoštevanju bistveno večje odzivnosti pri ocenjevanju profesorjev/izvajalcev - lahko zaključimo, da so ocene visokošolskih učiteljev dejansko dokaj reprezentativne, še posebej pa so pomenljive spričo predstavljenega dejstva, da so študenti bolj odzivni pri ocenjevanju izvajalcev (raje ocenjujejo izvajalce kot pa študijske predmete). Navedeno dejstvo kaže, da so torej ključnega pomena pri zagotavljanju kakovosti v veliki meri človeški viri, torej kvalitetno pedagoško delo, ki vpliva tudi na ocenjevanju študijskih vsebin. Zagotavljanje kakovosti je v veliki meri odraz doslednega, natančnega, kvalitetnega dela visokošolskih učiteljev. Glede na povprečne visoke ocene učiteljev lahko ugotovimo, da te dejavnike zagotavljanja kakovosti fakulteta uspešno uresničuje.

Navedemo lahko, da je bilo predvideno število anketirancev- študentov 386. Na prvi stopnji študija smo prejeli 1579 odgovorov (68,84 %) na drugi stopnji pa 798 odgovorov (59,90 %). Pri predhodni anketi (2015/2016) je bil zaznan drastičen upad odzivnosti študentov na anketiranje glede na 2014/15, kar gre pripisati različnim okoliščinam, v katerih je bila anketa v omenjenih letih izvedena. V študijskem letu 2015/2016 so jo študenti izpolnjevali po končanem študijskem letu in je bilo izpolnjevanje prostovoljno, zato je bila odzivnost izjemno nizka in sicer 15,6 % na celotni ravni (vse stopnje, redni in izredni vpis). Odzivnost 2016/2017 je zopet višja in sicer 64,37 %, kar je najverjetneje posledica dejstva, da so bile ankete 2016/2017 zopet pogoj za prvo prijavo na izpit.

Rezultati analiz kažejo, da so študenti izjemno zadovoljni s strokovnostjo učiteljev in visokošolskih sodelavcev UP FHŠ ter njihovim odnosom do študentov, ki je tudi zaradi manjših skupin bolj osebni in pristen. Pohvalili so dostopnost učiteljev in visokošolskih sodelavcev ter njihovo odzivnost pri sporazumevanju preko elektronske pošte. Kot izjemno pomembno ocenjujejo gostovanje zunanjih profesorjev in si želijo, da bi bila ta še pogostejša. Kot slabost izpostavljajo manjšo seznanjenost z delovanjem mednarodne pisarne, tutorskim sistemom in kariernim centrom. Komisija bo predlagala, da se glede vseh treh omenjenih segmentov na spletni strani konkretizirajo informacije za študente (npr. vsebina, kontaktne ure, kontaktna oseba, neposredne povezave na učitelje tutorje).

V tekočem študijskem letu 2017/2018 bo komisija za kakovost UP FHŠ poleg analize študentskih anket oddelkom predlagala izvajanje poglobljenih nestrukturiranih intervjujev s predstavniki študentov, posameznim izvajalcem pa dodatno anonimno evalvacijo predavanj po zaključku izvajanja predmeta. Evalvacija posameznih predmetov je hkrati tudi del samoevalvacije študijskih programov, skladno z Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (NAKVIS 2017). Novo sprejeta Pravila o organizaciji in delovanju Fakultete za humanistične študije v 73. členu natančno določajo tudi obvezno redno sejo oddelka (v obdobju med 1. junijem in 15. julijem študijskega leta), ki je namenjena evalvaciji študijskih programov, in na katero so vabljeni vsi študenti tekočega študijskega leta študijskih programov, ki jih oddelek izvaja.

Šifra kazalnika	KUP_09
Ime kazalnika	ZAPOSLENOST IN ZAPOS LJIVOST DIPLOMANTOV
Tip kazalnika	Izhodni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik meri zaposljivost in zaposlenost diplomantov na trgu dela.
Kdo ga meri	Rektorat UP oz. članice na osnovi anketiranja diplomantov
Namen kazalnika	Članica dobi vpogled v to, ali so diplomanti zaposljivi v poklicu, za katerega se usposablja.
Izračun kazalnika	/
NAVODILO za članice	Povzemite bistvene ugotovitve iz poročila o anketiranju diplomantov oziroma analize o zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov

Univerza na Primorskem je v tekočem študijskem letu (od 15. 10. do 15. 11. 2017) izvedla anketo o zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov. Izpolnjevanje ankete je bilo prostovoljno in je potekalo preko spletnega portala 1ka.

K izpolnjevanju ankete je bilo vabljenih 1067 diplomantov UP FHŠ, ki so študij zaključili do študijskega leta 2015/16. K izpolnjevanju ankete je pristopilo 476 študentov, pri čemer je bilo veljavnih 205 anket. Iz odgovorov, ki so jih podali diplomanti UP FHŠ, je razvidno, da so visoko zaposljivi: trenutno je zaposlenih 82 % diplomantov, 8 % je samozaposlenih, 4 % nadaljuje študij in le 7 % je nezaposlenih. Večina diplomantov UP FHŠ se je prvič zaposlila že v času študija (25 %) oziroma v obdobju prvih šestih mesecev po zaključku študija (18 %). Le 12 % diplomantov prvo zaposlitev še išče. Primerjava med podatkom o letu zaključka študija in podatkom o zaposlenosti diplomantov pokaže, da so nezaposleni diplomanti, ki so študij zaključili leta 2013 in kasneje. Diplomanti so prvo zaposlitev pridobili večinoma s prijavo na objavo prostih delovnih mest (25 %) in prek osebnih poznanstev (20 %). Pomemben način prve zaposlitve predstavlja tudi sodelovanje z delodajalcem v času študija, bodisi prek opravljanja študentskega dela (16 %) ali drugih oblik sodelovanja, npr. študijske prakse (9 %). Pri iskanju prve zaposlitve so se kot popolnoma nerelevantni pokazali karierni sejmi, karierni center univerze/fakultete in štipendiranje iz sklada UP (vsi 0 %), družbena omrežja, pomoč učiteljev ali drugih zaposlenih na univerzi ter štipendiranje pri delodajalcu (vsi 1 %). 8 % diplomantov je navezalo stik z delodajalcem na lastno pobudo, 4 % so ustanovili lastno podjetje in s 3 % diplomantov je v stik stopil delodajalec sam, kar kaže na podjetnost in uspešnost šestine (oziroma 15 %) diplomantov UP FHŠ. Stopnja izobrazbe, ki so jo diplomanti dosegli na UP FHŠ je večinoma ustrezala (60 %) stopnji izobrazbe, ki jo je zahtevala prva zaposlitev. Diplomanti, ki so odgovorili, da stopnja izobrazbe, ki jo je zahtevala prva zaposlitev, ni ustrezala stopnji zaključenega študija, so navedli, da so kot prvo zaposlitev opravljali delo, ki zahteva nižjo izobrazbo od dosežene, in obratno, da so že v času študija opravljali delo, ki je zahtevalo višjo izobrazbo od izobrazbe, ki so jo imeli. Nasprotno od stopnje izobrazbe pa je manj kot polovica diplomantov UP FHŠ (40 %) prvo zaposlitev opravljala v okviru svojega vsebinskega področja.

45 % diplomantov je v času ankete še vedno delalo v okviru prve zaposlitve, 55 % jih ima novo zaposlitev. Podatki o iskanju nove zaposlitve so primerljivi s podatki o iskanju prve zaposlitve: večina je novo zaposlitev pridobila s prijavo na objavo prostih delovnih mest (30 %) in prek osebnih poznanstev (27 %). Relativno visok je tudi delež diplomantov, ki so sami vzpostavili stik z delodajalcem (11 %). 90 % diplomantov UP FHŠ opravlja delo na podlagi pogodbe o zaposlitvi (48 % za nedoločen čas in 42 % za določen čas), 8 % je samozaposlenih in 2 % opravlja delo na podlagi pogodbe o delu. Podobno kot pri prvi zaposlitvi, tudi pri trenutni zaposlitvi diplomanti UP FHŠ večinoma opravljajo delo, ki ustreza pridobljeni izobrazbi (67 %), pri čemer pa jih še vedno manj kot polovica (45 %) opravlja delo v okviru svojega vsebinskega področja.

Iz tekstovnih odgovorov je razvidno, da so diplomanti UP FHŠ z zaključenim študijem zelo zadovoljni, želijo si predvsem več prakse v času študija, ki bi jim med drugim omogočila tudi tkanje mreže z bodočimi potencialnimi delodajalci, in več pozitivne oz. manj negativne publicitete v medijih in javnosti nasploh, ki neupravičeno krnijo ugled fakultete.

UP FHŠ je za tekoče študijsko leto že potrdila spremembe študijskih programov, ki se med drugim tičejo povečanega obsega prakse, kar kaže na to, da imajo učitelji in oddelki fakultete stalen stik s študenti, s pomočjo katerega oblikujejo samoevalvacijo lastnega dela in vanj uvajajo potrebne spremembe.

Komisija za kakovost UP FHŠ bo posredovala posameznim oddelkom rezultate ankete, ki se tičejo specifično študijskih programov, ki jih izvajajo, da le-te upoštevajo pri nadaljnji samoevalvaciji. Dodatnih ukrepov na ravni oddelkov oz. fakultete ne bo predlagala, saj rezultati ankete diplomantov kažejo, da so usmeritve, delo in načrtovanje dela oddelkov oz. fakultete ustrezni.

III. DEL: REALIZACIJA UKREPOV V ŠTUDIJSKEM LETU 2016/2017 in NAČRTOVANI UKREPI ZA ŠTUDIJSKO LETO 2017/2018

Na osnovi evalvacije kazalnikov v tabelarni obliki prikažite oceno stanja področja za študijsko leto 2015/2016, sprejete ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v študijskem letu 2016/2017, realizacijo sprejetih ukrepov za navedeno študijsko leto, obrazložitev učinkovitosti (uspešnosti) realiziranega ukrepa ter načrtovane ukrepe v študijskem letu 2017/2018.

Ocena stanja na osnovi poročila 2015/2016	Sprejeti ukrepi	Izvedene aktivnosti	Učinkovitost/uspešnost realiziranega ukrepa	Načrtovani ukrepi v 2017/2018
Trend padanja števila študentov (povezava s kazalniki KUP_1, KUP_2 in KUP_3).	Ohranitev oz. povečanje števila študentov .	Intenziviranje promocijskih aktivnosti na izobraževalnih sejmih po Sloveniji (srednje šole, Informativa,...). Izdelava poenoteni in atraktivnejših zgibank študijskih programov. Predavanja za srednješolce na sedežu fakultete ali v srednji šoli. Sodelovanje srednješolcev na dogodkih UP FHŠ (Evropski dan jezikov, ogled filmov, teden italijanske kulture). Promocija študijskih programov v medijih. Sprotno ažuriranje Facebook profilov posameznih oddelkov za namen promocije študijskih programov in fakultete.	Obrazložitev: Kljub izvedenim aktivnostim se trend upadanja vpisa enakomerno nadaljuje, pri čemer ugotavljamo, da so glede na objektivne okoliščine upada generacij promocijske aktivnosti fakultete pravzaprav ohranile vpis na ravni izpred prejšnjih let.	Nadaljevanje promocijskih dejavnosti med srednješolci, njihovimi starši, učitelji in svetovalnimi službami srednjih šol z namenom pridobivanja čim višjega interesa za svoje študijske programe predvsem v 1. prijavnem roku. Optimiziranje spletne strani fakultete, vsebinska nadgradnja vstopne spletne strani, ažurno obveščanje glede oddelčnih dosežkov na vstopni spletni strani FHŠ.
Trend nizke prehodnosti iz 1. v 2. letnik (povezava KUP_4).	Ohranitev oz. povečanje prehodnosti, predvsem iz 1. v 2. letnik. Zagotavljanje in višanje kakovosti pedagoškega dela s sistemsko uvedbo (na vseh programih) kolegialnega opazovanja pedagoškega dela	Kvalitativna analiza zadovoljstva študentov posameznih oddelkov in odpravljanje pomanjkljivosti.	Raven prehodnosti je ostala na enaki ravni, torej se je trend nižanja prehodnosti umiril. Predvideni ukrepi so delno vplivali na ohranjanje ravni prehodnosti, višanje kakovosti pedagoškega dela pa lahko v prihodnjih letih zopet poveča prehodnost.	Poleg kvalitativne analize, ki jo opravijo oddelki (notranja evalvacija v okviru redne seje oddelkov ob koncu študijskega leta), izvedba fokusnih skupin komisije za kakovost s študenti. Zagotavljanje in višanje kakovosti pedagoškega dela s sistemsko uvedbo (na vseh programih) kolegialnega opazovanja

				pedagoškega dela. Dodatni ukrepi: - uvajanje anonimne evalvacije na ravni posameznih predmetov.
Trend podaljševanja trajanja študija (povezava KUP_6).	Skrajšanje trajanja študija.	Stalen stik predstojnikov oddelkov in mentorjev s študenti, ki še niso dokončali študija. Obveščanje študentov o rokih za dokončanje študija brez plačila priprave in zagovora zaključnega dela. Poudarjamo mentorjevo vlogo pri določanju rokov za upoštevanje administrativnega postopka in njegovih rokov.	Kljub izvedenim aktivnostim se trend podaljševanja študija nadaljuje.	Dodatni ukrepi: 1.Študentom zaključnih letnikov se predstavijo prednosti neposrednega in kontinuiranega študija med 1. in 2. stopnjo brez vmesnih prekinitev študija. 2.Notranja evalvacija na ravni oddelkov, ki lahko definira prednosti/slabosti študija, ki vplivajo na motiviranost zaključevanja študija. 3. Ukinitvev zaključnih del na nekaterih študijskih programih .

_____ ,

dekan