

UNIVERZA NA PRIMORSKEM
»Fakulteta za humanistične študije«

**Samoevalvacijsko poročilo za izobraževalno dejavnost za
študijsko leto 2015/2016**

Pri pripravi poročila so sodelovali (po abecednem vrstnem redu):

Izr. prof. dr. Gregor Pobežin, član komisije za kakovost
Doc. dr. Peter Sekloča, član komisije za kakovost
Monika Šrot, strokovna sodelavka v referatu za študente
Lidija Udovič, pomočnik tajnika, kadrovska služba
Doc. dr. Anja Zorman, predsednica komisije za kakovost
Prof. dr. Ernest Ženko, član komisije za kakovost

Dokument je uredila:

Doc dr. Anja Zorman

KAZALO VSEBINE

I. DEL	4
1. PREDGOVOR	4
2. SKRB ZA KAKOVOST	4
II. DEL – KAZALNIKI IZOBRAŽEVALNE DEJAVNOSTI	6
III. DEL: REALIZACIJA UKREPOV V ŠTUDIJSKEM LETU 2015/2016 IN NAČRTOVANI UKREPI ZA ŠTUDIJSKO LETO 2016/2017	15

I. DEL

»FAKULTETA«

Ime: Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije
Ime v italijanskem jeziku: Università del Litorale, Facoltà di studi umanistici
Ime v angleškem jeziku: University of Primorska, Faculty of Humanities
Skrajšano ime: UP FHŠ
Sedež: Titov trg 5, 6000 Koper
Telefon: + 386 5 66 37 740
Faks: + 386 5 66 37 742
Elektronski naslov: dekanat@fhs.upr.si
Spletna stran: <http://www.fhs.upr.si>
Odgovorna oseba: prof. dr. Irena Lazar, dekanja

1. PREDGOVOR

Samoevalvacijsko poročilo UP FHŠ za izobraževalno dejavnost za leto 2015/16 je bilo obravnavano na 21. redni seji predstojniškega kolegija in 44. redni seji senata fakultete 19. 1. 2017, na slednji je bilo tudi potrjeno. Izpis sklepa senata je priloga temu poročilu.

2. SKRB ZA KAKOVOST

UP FHŠ spremlja, spodbuja in zagotavlja kakovost na področju izobraževanja z različnimi postopki in aktivnostmi, ki se tičejo tako organiziranosti fakultete, izobraževalne dejavnosti in raziskovanja.

- UP FHŠ spremlja **odziv pomembnih deležnikov** vsako leto z izvedbo študentske ankete o pedagoškem delu učiteljev. Anketa se izvaja avtomatično, preden študenti pristopijo k izpitom, izvajanje vodi Komisija za kakovost UP FHŠ, ki potem rezultate analizira, pripravi zapisnik in poročilo z analizo rezultatov in s predlogi za izboljšanje morebitnih problematičnih področij pedagoškega dela. Poročilo obravnava in sprejme najprej komisija za kakovost, na kar ga obravnavata predstojniški kolegij in senat UP FHŠ, ki v sklepni fazi poročilo sprejme. Pri analizi podatkov sodeluje tudi s strani dekana pooblaščen oseba, ki pripravi individualne izpise pedagogov po oddelkih, medtem ko so omenjeni izpisi posameznim pedagogom dostopni v informacijskem sistemu ŠIS, kamor jih prenese podjetje, ki je obdelalo ankete (Talpas).
Odzive zaposlenih (visokošolske učitelje in sodelavce, raziskovalce ter strokovno-administrativne in tehnične delavce) komisija za kakovost UP FHŠ sistematično spremlja in analizira na letni ravni z anketo o zadovoljstvu zaposlenih na Univerzi na Primorskem (generalna izvedba na nivoju UP).
Povratne informacije s strani diplomantov članica pridobiva preko Alumni kluba, ki med drugim služi tudi diskusiji diplomantov FHŠ o kakovosti študijskih programov glede na strokovne zahteve, s katerimi se srečujejo na delovnem mestu oz. pri iskanju zaposlitve.
Za spremljanje odziva zainteresirane javnosti je bila oblikovana tudi stran na socialnem omrežju Facebook, na posameznih oddelkih pa nastajajo spletni forumi, ki so namenjeni sprotnemu informiranju študentov, članov oddelka in strokovne javnosti o dejavnosti posameznega oddelka.
- UP FHŠ izvaja **svetovanje študentom** preko tutorskega sistema, v katerem tutorji zlasti študentom prvega letnika pomagajo pri organizaciji študija, izboru izbirnih predmetov, prijavih na študijsko izmenjavo v tujini. Svetovanje študentom redno opravljajo tudi učitelji v času govorilnih ur, ki jih vsako leto razpišejo ob začetku študijskega leta oziroma posameznega semestra v visokošolskem informacijskem sistemu ŠIS. Poleg tega ima od študijskega leta

2011/12 vsak oddelek UP FHŠ uradne ure, med katerimi tajnik oddelka svetuje študentom oddelka in/ali odgovarja na njihova vprašanja.

Svetovanje kandidatov za vpis v študijske programe poteka predvsem preko: 1) sodelovanja s svetovalnimi službami srednjih šol; 2) maturitetnih predavanj, ki jih predavatelji UP FHŠ opravljajo v zadnjih letnikih srednjih šol; 3) stikov z učitelji srednjih šol na strokovnih seminarjih, ki jih organizira UP FHŠ ali druge institucije, pri izvedbi študijske in pedagoške prakse ter drugih oblikah sodelovanja z učitelji; 4.) dejavnosti, ki jih za namene promocije organizira fakulteta in se izvajajo na srednjih šolah oziroma za srednješolce (terenske vaje, Evropski dan jezikov, teden italijanske kulture).

- Komisija za kakovost UP FHŠ po pripravi analize študentskih anket in samoevalvacijskega poročila za izobraževalno dejavnost **poroča o rezultatih anket in poročila, ju obravnava in/ali analizira ter predlaga ukrepe za izboljšave** v različnih organih fakultete (študentski svet, predstojniški kolegij, akademski zbor, senat). Po zaključeni obravnavi na predstojniškem kolegiju in senatu fakultete le-ta potrdi oba dokumenta in ustrezne ukrepe. Poročilo komisije za kakovost UP FHŠ o študentskih anketah in samoevalvacijsko poročilo je dostopno dekanu, prodekanom, predstojnikom oddelkov, zaposlenim in študentom ter ostali zainteresirani javnosti na spletni strani fakultete.

- Za **pravočasno odkrivanje slabosti in uvajanje stalnih izboljšav** si UP FHŠ prizadeva s spodbujanjem odprte komunikacije med vsemi deležniki primarne fakultetne dejavnosti – med študenti, učitelji, vodstvom in strokovnimi službami. V ta namen je bil uveden tutorski in tajniški sistem, pa tudi redni sestanki zaposlenih na vsakem posameznem oddelku, na katerega so vabljeni tudi predstavniki študentov posameznih letnikov. Skozi stalno komunikacijo na mikroravni se tako sproti odkrivajo in odpravljajo pomanjkljivosti, ki zavirajo učinkovito pedagoško in ostalo delo fakultete ter kvalitativno rast njene dejavnosti.
Na ravni strokovnih služb opravlja isto funkcijo administrativni kolegij vodstva fakultete in strokovnih služb. Vodstvo fakultete (dekan, prodekani) spodbuja zaposlene na UP FHŠ, da svoje dejavnosti opravljajo zavzeto in skladno z *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*. Vodstvo UP FHŠ namreč meni, da je individualna zavest pripadnosti kolektivu in hotenje po doseganju najboljših rezultatov del trajnostne skrbi in kulture kakovosti ter da je oboje učinkovitejše in bolj primerno od parcialnih administrativnih ukrepov.
Organ, ki sistematično bdi nad kakovostjo (zlasti pedagoškega dela), je komisija za kakovost. Ta redno spremlja formalne in neformalne odzive vseh deležnikov na potek pedagoškega procesa, analizira ankete o pedagoškem delu učiteljev in na podlagi tega vsak semester izoblikuje temeljito analizo stanja z izpostavitvijo področij, ki bi jim bilo treba v naslednjem semestru posvetiti še posebno pozornost ter predlaga ustrezne ukrepe.
Vodstvo fakultete in/ali predstojniki oddelkov opravijo pogovor o rezultatih študentskih anket in samoevalvacijskem poročilu z vsemi člani oddelka, še posebej pa se posvetijo tistim učiteljem, ki s svojim pedagoškim delom ne dosegajo ravni, kot jo izkazuje pretežni del pedagoškega kadra na UP FHŠ. Predstojniki članom oddelkov tudi s primernimi pogovori (konzultacijami) pomagajo pri odkrivanju in odpravljanju vzrokov za morebitne pomanjkljivosti pri pedagoškem delu. Poleg tega redno skrbijo za obveščanje članov oddelka in uvajajo primerne organizacijske spremembe na ravni oddelka, ki omogočajo boljšo izvedbo pedagoškega procesa, kvalitetnejše delo s študenti pri študijskih in obštudijskih dejavnostih.

II. DEL – KAZALNIKI IZOBRAŽEVALNE DEJAVNOSTI

1. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

Tabela 1: Nabor Vhodnih kazalnikov (podatkov) za ocenjevanje kakovosti UP na področju izobraževalne dejavnosti

Izobraževalna dejavnost – nabor kazalnikov	
Oznaka kazalnika	Opis kazalnika
KUP_01	Delež prvič vpisanih študentov v prvi letnik v prvem prijavnem roku
KUP_02	Povprečno število točk sprejetih kandidatov
KUP_03	Številčno razmerje med razpisanimi mesti, prijavljenimi in vpisanimi študenti v 1. letnik (brez ponavljavcev)
KUP_04	Prehodnost v višji letnik
KUP_05	Odstotek ponavljavcev v študijskih programih (ločeno za vsak študijski program posebej)
KUP_06	Povprečno število let trajanja študija na študenta v študijskih programih
KUP_07	Število študentov na zaposlenega visokošolskega učitelja in sodelavca ter izvajalce študijskih programov v FTE .
KUP_08	Ocene visokošolskih učiteljev in sodelavcev v študentskih anketah
KUP_09	Zaposlenost in zaposljivost diplomantov

Šifra kazalnika:	KUP_01
Ime kazalnika	DELEŽ PRVIČ VPISANIH ŠTUDENTOV V PRVI LETNIK V PRVEM PRIJAVNEM ROKU V ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH 1. STOPNJE
Tip kazalnika	Vhodni kazalnik
Kaj kazalnik meri	Razmerje med vsemi prvič vpisanimi študenti v tekočem študijskem letu, ki so na članico oddali svojo vlogo že v prvem prijavnem roku, in vsemi vpisanimi v tem študijskem letu (brez ponavljavcev). Razmerje se ugotavlja ločeno za redne in izredne študente dodiplomskega študija.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice zbirajo podatke iz baze; meri ga članica; interpretacija kazalnika odgovornost vodstva članice
Namen kazalnika	Spremljanje kakovosti inputa. Podatki so uporabni tako za članico (spremljanje trenda 'nivoja' uporabnikov storitev članice) kot za UP (primerjava članic in spremljanje trenda agregiranih vrednosti).
Izračun kazalnika	/
NAVODILO za članice	<p>Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2015/2016 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let (2014/2015, 2013/2014, 2012/2013) - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2014/2015 načrtovali za študijsko leto 2015/2016 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v 2016/2017 - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020

V študijskem letu 2015/16 se je na študijske programe 1. stopnje (redni študij) UP FHŠ vpisalo nekaj manj kot polovica študentov, ki so se nanje prijavili s prvo prijavo (47,93 %). S tem se nadaljuje trend prejšnjih študijskih let, ko je bil delež prvič vpisanih na študijske programe 1. stopnje (redni študij) UP FHŠ s prvo prijavo 43,62 % v študijskem letu 2014/15, 47,0 % v študijskem letu 2013/14 in 52,0 % v študijskem letu 2012/13.

Iz razmerja med sprejetimi študenti v 1. prijavnem roku in vpisanimi na podlagi 1. prijave je razvidno, da se večina dijakov, ki se prijavi v 1. prijavnem roku, dejansko tudi vpiše v študijski program, na katerega so se prijavili.

Trend vpisa s prvo prijavo ostaja zadnjih treh letih nespremenjen, UP FHŠ se bo zato s promocijsko dejavnostjo med srednješolci, njihovimi učitelji in svetovalnimi službami srednjih šol še naprej trudila pridobiti čim več interesa za svoje študijske programe predvsem v 1. prijavnem roku.

Šifra kazalnika:	KUP_02
Ime kazalnika	POVPREČNO ŠTEVILO TOČK SPREJETIH KANDIDATOV
Tip kazalnika	Vhodni kazalnik (kakovosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik meri povprečno število točk na maturi in uspeha sprejetih kandidatov, ki so prvič vpisani v študijski program v tekočem študijskem letu. Zbira se za redni in izredni dodiplomski študij na nivoju članice, in sicer za vsak program posebej.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice na podlagi podatkov vpisne službe in podatkov iz Analize prijave in vpisa za posamezno študijsko leto
Namen kazalnika	Kazalnik NE meri kakovosti institucije (Cave in drugi, 1997), temveč povpraševanje in ugled institucije. Ta pa je lahko odraz kakovosti institucije, vrednosti nekega strokovnega področja na trgu dela.
Izračun kazalnika	Podatke se povzame iz Analize prijave in vpisa za posamezno študijsko leto (Analizo pripravi Vpisna služba UL), in sicer za vsak dodiplomski študijski program posebej ter ločeno za redni in izredni študij.
NAVODILO za članice	<p>Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2015/2016 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let (2014/2015, 2013/2014, 2012/2013) - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2014/2015 načrtovali za študijsko leto 2015/2016 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v 2016/2017 - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020

Povprečno število točk na maturi sprejetih kandidatov, ki so prvič vpisani v študijski program v študijskem letu 2015/16 je 64,1, kar pomeni upad za 4,76 točke glede na študijsko leto 2014/15 in upad za 2,59 točke glede na leto 2013/14; s tem se je vhodni kazalnik kakovosti učnega uspeha študentov prvega letnika oz. maturantov izenačil s tistim iz leta 2012/13.

Posebni ukrepi članica ni predvidela oz. ni predvidela ukrepov, ki bi v tem segmentu bistveno odstopali od ostalih ukrepov, ti pa so dvig prepoznavnosti članice, ki bi tako pritegnila ambicioznejšo populacijo študentov, ki se prvič vpisujejo na dodiplomski študij.

Šifra kazalnika	KUP_03
Ime kazalnika	ŠTEVILČNO RAZMERJE MED RAZPISANIMI MESTI, PRIJAVLJENIMI IN VPISANIMI ŠTUDENTI V 1. LETNIK (BREZ PONAVLJAVCEV)
Tip kazalnika	Vhodni kazalnik (kakovosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalec se agregira na nivoju članice, saj meri odnos članice do okolja. Odraža tudi interes študentov za določen študij in promocijske zmožnosti članice.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice.
Namen kazalnika	Dolgoročno spremljanje vpisa in lastnih aktivnosti (promocije, sprememb programov) na nivoju članice. Kazalnik ne meri neposredno kakovosti, temveč povpraševanje in ugled ustanove. Kazalnik kaže trend: v kolikor za posamezen študijski program daljše obdobje ni zadostnega zanimanja, je treba poseči po boljši promociji, po vsebinski spremembi programa in/ali po zmanjšanju vpisnih mest.
Izračun kazalnika	V tabeli se prikaže število razpisanih mest in število vpisanih študentov v 1. letnik (brez ponavljavcev), in sicer ločeno za redni in izredni študij ter za vsak študijski program posebej.
NAVODILO za članice	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2015/2016 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let (2014/2015, 2013/2014, 2012/2013) - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2014/2015 načrtovali za študijsko leto 2015/2016 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v 2016/2017 - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020

V študijskem letu 2015/16 je bilo na študijske programe UP FHŠ razpisanih skupno 230 vpisnih mest (180 na enopredmetne in 50 na dvopredmetne št. programe). Zasedenih je bilo skupno 85 vpisnih mest.

V primerjavi s predhodnima študijskima letoma je v letu 2015/16 razviden upad deleža zasedenih mest, vendar pa je bilo obenem razpisanih tudi manj vpisanih mest (za skupno 50), zato je razmerje med vpisanimi študenti v letu 2015/16 (36,74%) dejansko boljši kot leto prej (33,57%), vendar pa je obenem nekoliko neugodno upadlo razmerje med prvič prijavljenimi in vpisanimi: ta delež se je v letu 2015/16 znižal na 78,97% v primerjavi z 91,26% leto poprej.

UP FHŠ beleži največ vpisa v 2. roku, obenem pa v zadnjem času beleži tudi porast vpisa na 2. stopnjo, čemur bo namenjala še nekoliko več pozornosti. V korist večjega vpisa na 1. stopnjo bo UP FHŠ namenjala še več pozornosti pozitivni promocijski dejavnosti med srednješolsko populacijo in učitelji ter svetovalnimi službami srednjih šol, obenem pa bo z aktivno politiko dvigovanja kvalitete izobraževalnega dela še naprej trudila pridobiti čim več interesa za svoje študijske programe predvsem v 1. prijavnem roku.

Šifra kazalnika	KUP_04
Ime kazalnika	PREHODNOST V VIŠJI LETNIK
Tip kazalnika	Procesni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik zajema delež vseh študentov prvega letnika rednega študija (skupaj s ponavljavci) v preteklem študijskem letu.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice. Podatki morajo biti ločeno zbrani za študijske programe 1., 2. in 3. stopnje, prav tako morajo ločeno prikazovati redni in izredni študij.
Namen kazalnika	Kazalnik lahko identificira probleme v postopku selekcije (študentov) ali probleme pri poučevanju. Ta kazalnik je smiseln za spremljanje trendov, ti pa lahko služijo kot signal in podlaga za ukrepe članic. Kazalnik se zbira na nivoju članic in UP.
Izračun kazalnika	V tabeli se prikaže prehodnost študentov za vsak študijski program posebej. Pri številu študentov se upošteva prvič pisane študente in ponavljavce.

NAVODILO za članice	<p><i>Prikaže se podatek o prehodnosti študentov, ki so bili vpisani v študijskem letu 2015/2016 in so napredovali v študijsko leto 2016/2017 ter podatek o študentih, vpisanih v 2014/2015, ki so napredovali v študijskem letu 2015/2016</i></p> <p>Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2015/2016 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let (2014/2015, 2013/2014, 2012/2013) - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2014/2015 načrtovali za študijsko leto 2015/2016 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v 2016/2017 - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020
----------------------------	---

Na 1. stopnji je v letu 2015/16 na večini programov prehodnost padla, najbolj se je zmanjšala pri Italijanistiki – za 35 odstotnih točk, sledijo Medijski študiji – za 31 odstotnih točk. Skozi leta je opaziti precejšnja nihanja, tudi za 50 odstotnih točk, kar je posledica majhnega vpisa na določenih programih, kjer že majhne absolutne spremembe prehodnosti povzročijo velike relativne razlike.

Na 2. stopnji sta dvopredmetna programa Zgodovina pedagoški ter Geografija pedagoški zadržala prehodnost 100% tudi v letu 2015/16, in sicer je prehodnost tako visoka že od leta 2013/14. Slovenistika je prehodnost povečala na 100%. Skozi leta je opaziti nihanja, kar je posledica majhnega vpisa na določenih programih, kjer že majhne absolutne spremembe prehodnosti povzročijo velike relativne razlike.

Na tretji stopnji imajo vsi programi prehodnost 100%, kar je trend, ki je bolj ali manj stabilen skozi vsa leta.

Fakulteta je v letu 2014/15 načrtovala okrepitev ukrepov (povečanje kvalitete pedagoškega dela) za povečanje prehodnosti, predvsem na programih, ki se jim je zmanjševal vpis v drugi letnik. Z letom 2016/17 se na UP FHŠ uvaja kolegialno preverjanje pedagoškega dela, glavni problem pa je (večinoma) nizek vpis v 1. letnik, saj v takšnih razmerah že majhna sprememba vodi do velikih relativnih nihanj. Vpis v 1. letnik je skozi zadnjih nekaj let skoraj popolnoma enak, približno 90 študentov v vse programe na 1. stopnji. Glede na objektivne okoliščine upada generacij so promocijske aktivnosti fakultete ohranile vpis na ravni izpred prejšnjih let.

OPOMBA: Program Italijanistika in Italijanistika pedagoški na 2. stopnji traja eno leto, zato prehodnost ni mogoče izračunati.

Šifra kazalnika	KUP_05
Ime kazalnika	ODSTOTEK PONAVLJAVCEV V ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH (LOČENO ZA VSAK PROGRAM POSEBEJ)
Tip kazalnika	Procesni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik zajema delež ponavljavcev v študijskih programih v preteklem študijskem letu.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice. Podatki morajo biti ločeno zbrani za študijske programe 1., 2. in 3. stopnje, prav tako morajo ločeno prikazovati redni in izredni študij.
Namen kazalnika	Kazalnik meri delež ponavljavcev v študijskih programih. Zbira se na nivoju članic in UP.
Izračun kazalnika	V tabeli se prikaže število in delež vseh študentov in ponavljavcev za vsak študijski program posebej (uporabi se podatke, ki se jih pošlje na pristojno ministrstvo). Pri številu študentov se upošteva prvič pisane študente in ponavljavce.

NAVODILO za članice	<p>Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2015/2016 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let (2014/2015, 2013/2014, 2012/2013) - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2014/2015 načrtovali za študijsko leto 2015/2016 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v 2016/2017 - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020
----------------------------	--

Število ponavljavcev je v študijskem letu 2015/16 na vseh študijskih programih zanemarljivo, predvsem zaradi tega, ker so mnogi programi imeli tudi relativno nizek vpis. Štirje programi od devetih na 1. stopnji so imeli delež ponavljavcev 0, največ ponavljavcev je na 1. stopnji imel program Zgodovina (12,5%), sledita Medijski študiji (9%) in Zgodovina (4%). Tekom let se na programih delež ponavljavcev skoraj ne spreminja. Za primer lahko navedemo program Medijski študiji, ki je imel v letu 2012/13 delež ponavljavcev 6%, v letu 2013/14 9%, 2014/15 7% in v letu 2015/16 podoben odstotek, torej 9%. Omenjeni program velja izpostaviti zato, ker ima poleg konstantnega relativno visokega vpisa glede na druge programe UP FHŠ posledično tudi večji delež ponavljavcev.

Na 2. stopnji imajo programi zanemarljiv delež ponavljavcev, prav tako na 3. stopnji – na obeh stopnjah so večinoma odstotki 0 ali malo nad 0, izstopa Italijanistika pedagoški študij (skupaj z UP PEF), ki je imela v letu 2015/16, prav tako pa v letu 2014/15 delež ponavljavcev 13%. Prejšnja leta je bil delež 0.

Fakulteta se bo še naprej trudila obdržati nizke deleže ponavljavcev, predvsem pa bo z aktivno politiko dvigovanja kvalitete in poviševanja razpoznavnosti poskušala povečati vpis na vseh programih.

Šifra kazalnika	KUP_06
Ime kazalnika	POVPREČNO ŠTEVILO LET TRAJANJA ŠTUDIJA NA ŠTUDENTA V ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH
Tip kazalnika	Izhodni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik meri povprečno dolžino trajanja študija (od vpisa v 1. letnik programa do zaključka študija na istem programu). Kazalnik meri tudi koliko dolžina študija diplomantov posameznega programa na članici UP v povprečju odstopa od predvidene dolžine študijskega programa (= trajanje študija po programu). Meri dolžino študija na posameznem programu in tako posredno opozarja na morebitne težave pri poteku študija na le-tem, in sicer v primerjavi s povprečno dolžino študija drugih programov članice. Kazalnik je uporaben predvsem na ravni članice.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice. Podatki morajo biti ločeno zbrani za študijske programe 1., 2. in 3. stopnje, prav tako morajo ločeno prikazovati redni in izredni študij.
Namen kazalnika	<u>Povprečno trajanje študija glede na predvideno trajanje študija</u> : članica UP lahko primerja uspešnost študija pri zaključevanju posameznega programa in tako retrospektivno odkriva tiste programe, kjer je trajanje najdaljše (študijska uspešnost najnižja).
Izračun kazalnika	Kazalnik meri povprečno dolžino trajanja študija v dnevih ter trajanje študija glede na predvideno trajanje študija. Povprečno število let trajanja študija izračunamo tako, da se upošteva vse diplomante na določenem študijskem programu, ki so zaključili študij v določenem študijskem letu (ali v določenem koledarskem letu), za izračun uporabite tiste diplomante, ki so se vpisali v 1. letnik (brez vpisanih po merilih za prehode). Izračunate število dni od 1. 10. študijskega leta njihovega vpisa do zaključka študija (dneva diplomiranja), iz tega naredite povprečje in delite s številom dni v letu 365. <i>$\Sigma \text{diplomant} * \text{število let od prvega vpisa v 1. letnik} / \text{število diplomantov}$</i>

NAVODILO za članice	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2015/2016 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let (2014/2015, 2013/2014, 2012/2013) - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2014/2015 načrtovali za študijsko leto 2015/2016 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v 2016/2017 - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020
----------------------------	---

V študijskem letu 2015/16 je bilo povprečno število let trajanja študija na triletnih študijskih programih prve stopnje enako 4,58 leta, na štiriletnem študijskem programu Italijanistika pa 5,5 leta. Med programi obstajajo razlike, povprečno število trajanja študija je najmanjše pri programu Medkulturno jezikovno posredovanje (3,6 leta), sledita mu programa Geografija in Medijski študiji (4,1 leta); na drugi strani izstopa študijski program Zgodovina, kjer beležimo povprečno kar 6,6 let trajanja študija. Med dvopredmetnimi programi imata oba programa z diplomanti povprečno število let trajanja študija 3,9. Zadnjega podatka ni mogoče primerjati s preteklimi leti, zato pa se zdi trend pri enopredmetnih programih zgovoren, predvsem v kolikor ga spremljamo dolgoročno. Povprečno število let študija se je namreč od študijskega leta 2009/10 do 2015/16 povzpelo z 3,38 na 4,58, torej za kar 1,2 leti (velja za triletno programe). Glede na trend preteklih treh študijskih let podaljšanje študija ni tako očitno, vendar še vedno sledi trendu naraščanja trajanja študija (izjema je program Italijanistika, pri katerem izstopa študijsko leto 2013/14, saj je bilo v tem letu povprečno trajanje študija kar 6,6 leta.

Povprečno število let trajanja študija na programih druge stopnje (dveletni programi) je 3,39, za enoletni študijski program Italijanistika pa 2,5 leti. Najkrajši čas študija zasledimo pri programu Slovenistika - enopredmetni pedagoški študij (2 leti), na drugi strani pa najdlje v povprečju traja študij na programu Zgodovina (4,1 leta). V zadnjih treh letih se v povprečju trajanje študija ni bistveno spremenilo, izjemo predstavlja samo leto 2012/13, ko smo beležili v povprečju le 2,24 leta. Vendar pa je zaradi nastajanja in ukinjanja programov vsakršno iskanje trenda v okviru tega kazalnika na drugi stopnji problematično.

Kar zadeva doktorski študij, je nujno ločiti med leti trajanja študija pri bolonjskih (5,27 leta) in predbolonjskih študijskih programih (8,89). Predvsem kar zadeva zadnji rezultat, ga je treba razumeti v luči končevanja predbolonjskih študijskih programov. Številni študenti in študentke so se namreč na pobudo oddelkov vrnili po več letih in dokončali študij.

Na podlagi navedenega lahko ugotovimo, da je zaskrbljujoče predvsem podaljševanje študija na prvi stopnji, vendar pa je zanj treba iskati rešitve v splošnem dvigu kakovosti študija na FHŠ.

Šifra kazalnika	KUP_07
Ime kazalnika	ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA ZAPOSLENEGA VISOKOŠOLSKEGA UČITELJA IN SODELAVCA TER IZVAJALCE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV V FTE
Tip kazalnika	Kazalnik učinkovitosti pedagoškega procesa
Kaj kazalnik meri	Kazalnik izraža število rednih in izrednih študentov na posameznega visokošolskega učitelja in sodelavca, in sicer glede na zaposlitev oziroma način sodelovanja s članico (zaposlitev na osnovi pogodbe o zaposlitvi in vsi, ki v študijskem programu sodelujejo na osnovi avtorske oziroma podjemne pogodbe). Pri izračunu števila učiteljev in sodelavcev se upošteva FTE (full time equivalent), kar zajame zaposlene za določen in nedoločen čas, s polno ali nižjo delovno obremenitvijo ter tiste, ki so pedagoško delo opravljali po pogodbi o delu ali avtorski pogodbi.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice.
Namen kazalnika	Članica dobi vpogled v število vseh študentov na visokošolskega učitelja in sodelavca
Izračun kazalnika	Izračun kazalnika (kako meriti kazalnik): v tabeli se prikaže število študentov (brez absolventov) ter število vseh učiteljev (ločeno zaposleni skladno s POZ in vsi izvajalci – tudi po avtorski in podjemni pogodbi, v številu in v FTE). Število vseh študentov delimo s številom učiteljev (v številu in v FTE). Upošteva se študente brez absolventov.
NAVODILO za članice	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2015/2016 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let (2014/2015, 2013/2014, 2012/2013) - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2014/2015 načrtovali za študijsko leto 2015/2016 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v 2016/2017 - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020

Skupno število študentov na študijskih programih vseh treh stopenj se je v študijskem letu 2015/16 zmanjšalo s 510 (št. leto 2014/15) na 332. Prav tako se je v tem obdobju zmanjšalo število zaposlenih učiteljev in sodelavcev, in sicer z 69 na 55, kot tudi število vseh izvajalcev - z 88 na 69. Glede na to, da gre za precejšnje zmanjšanje števila študentov, se je posledično spremenilo tudi število študentov na učitelja, ki znaša v študijskem letu 2015/16 za zaposlene 6,04 in za vse izvajalce 4,81. Kar zadeva trend zadnjih treh študijskih let, kljub temu ne gre za velike spremembe oz. se število zaposlenih učiteljev in sodelavcev kot tudi vseh izvajalcev na študenta, ves ta čas giblje med 4,5 in 7,39 oz. med 3,23 in 5,80, pri čemer zadnje študijsko leto ne odstopa.

Število zaposlenih učiteljev in sodelavcev v FTE je ostalo na isti ravni kot v preteklem študijskem letu (37,33 FTE), prav tako pa to velja tudi za število vseh izvajalcev (40,17 FTE). Glede na to, da je število študentov v študijskem letu 2015/16 manjše, se je tudi število študentov na učitelja v FTE zmanjšalo (8,89 v študijskem letu 2015/16), podobno pa velja tudi za število študentov na vse izvajalce v FTE (8,26).

Rezultate kazalnika je nujno interpretirati v kontekstu zmanjševanja števila študentov na fakulteti in posledično manjše število študentov na učitelja samo po sebi ne pomeni dviga kakovosti študijskega procesa, čeprav ga po drugi strani tudi ne izključuje.

Šifra kazalnika	KUP_08
Ime kazalnika	OCENE VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV IN SODELAVCEV V ŠTUDENTSKIH ANKETAH
Tip kazalnika	Procesni kazalec (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik prikazuje povprečne rezultate mnenjske ankete in reprezentira zadovoljstvo zgolj tistega dela študentske populacije, ki je pri anketi sodeloval. Upošteva se samo tisti del ocene, ki se nanaša na visokošolskega učitelja in sodelavca in ne na predmet.
Kdo ga meri	Članica pri vsakem predmetu vsakega programa, ki se izvaja.
Namen kazalnika	Pridobiti »uporabniško« povratno informacijo o pedagoškem delu učitelja pri posameznem predmetu in o zadovoljstvu študentov z le-tem. Ob uravnoteženo in primerno strukturiranem vprašalniku, ki vsebuje tudi vprašanja za odgovore esejskega tipa, je mogoče detektirati probleme pri izvajanju pedagoškega procesa, in sicer na strani učiteljev in sodelavcev.
Izračun kazalnika	Podatki so prikazani v obrazcu za pripravo poročila članic o anketiranju.
NAVODILO za članice	Povzemite bistvene ugotovitve iz poročila o anketiranju študentov.

Študenti UP FHŠ so v anketi za študijsko leto 2015/16 izjemo dobro ocenili delo učiteljev in visokošolskih sodelavcev UP FHŠ. Ocene se gibljejo med 3,82 (učitelj zahteva sprotno delo) do najvišje vrednosti 4,64 (učitelj je na predavanja prihajal pravočasno) na 1. stopnji ter med 4,31 (učitelj zahteva sprotno delo) in 4,72 (učitelj je na predavanja prihajal pripravljen) na 2. stopnji. Povprečna ocena pedagoških delavcev UP FHŠ je bila 4,29 na 1. stopnji in 4,4 na 2. stopnji.

Rezultati študentskih anket od 2012/13 do 2015/16 kažejo na relativno konstantnost kakovosti dela učiteljev in visokošolskih sodelavcev UP FHŠ. Težava študentske ankete je v izjemno nizkem številu prejetih odgovorov, ki ne omogočajo verodostojne ocene, zato je komisija za kakovost UP FHŠ za študijsko leto 2015/16, skladno z dogovorom sprejetim na 19. redni seji predstojniškega kolegija UP FHŠ dne 17. 11. 2016, od oddelkov pridobila kvalitativno analizo zadovoljstva študentov, ki so jo naredili na podlagi razgovora s študenti. Rezultati analiz kažejo, da so študenti izjemno zadovoljni s strokovnostjo učiteljev in visokošolskih sodelavcev UP FHŠ ter njihovim odnosom do študentov, ki je tudi zaradi manjših skupin bolj osebni in pristen. Pohvalili so dostopnost učiteljev in visokošolskih sodelavcev ter njihovo odzivnost pri sporazumevanju preko elektronske pošte. Kot izjemno pomembno ocenjujejo gostovanje zunanjih profesorjev in si želijo, da bi bila ta še pogostejša. Kot slabost pa izpostavljajo manjše število pedagoškega kadra. Tudi ostale slabosti so vezane predvsem na varčevalne ukrepe, tičejo se dejanske izvedbe študijskih programov: (pre)nizko število kontaktnih ur in zgolj navidezna izbirljivost notranjeizbirnih predmetov. Študenti menijo, da bodo v prihodnosti omenjene slabosti vplivale na nadaljnji trend padanja vpisa in nezadovoljstvo študentov (diplomantov) s temeljnim znanjem.

V tekočem študijskem letu bo komisija za kakovost UP FHŠ poleg analize študentskih anket in pridobitve analize zadovoljstva študentov s strani posameznih oddelkov opravila razgovore s posameznimi dejavniki študijskega procesa (študenti in učitelji/visokošolski sodelavci posameznih oddelkov, referat, knjižnica, mednarodna pisarna, karierni center), da bi pridobila še kakovostnejši vpogled v kakovost izobraževalne dejavnosti, ki jo izvaja fakulteta.

Kakovost pedagoškega dela na UP FHŠ bomo skušali zagotoviti tudi z uvedbo medsebojno (peer-to-peer) opazovanja med učitelji/visokošolskimi sodelavci.

Šifra kazalnika	KUP_09
Ime kazalnika	ZAPOSLENOST IN ZAPOS LJIVOST DIPLOMANTOV
Tip kazalnika	Izhodni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik meri zaposljivost in zaposlenost diplomantov na trgu dela.
Kdo ga meri	Rektorat UP oz. članice na osnovi anketiranja diplomantov
Namen kazalnika	Članica dobi vpogled v to, ali so diplomanti zaposljivi v poklicu, za katerega se usposablja.
Izračun kazalnika	/
NAVODILO za članice	Povzemite bistvene ugotovitve iz poročila o anketiranju diplomantov oziroma analize o zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov

Na UP FHŠ zaradi premajhnega vzorca, predvsem pa kadrovske podhranjenosti, v letu 2015/16 nismo opravljali analize zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov. Zadnja analiza zaposljivosti diplomantov FHŠ UP (objavljena aprila 2012) temelji na podatkih, ki smo jih pridobili na podlagi spletnega anketiranja 201 (N = 201) diplomantov te fakultete, ki so dodiplomski študij zaključili od začetka oktobra 2006 do konca septembra 2011.

Rezultati te ankete kažejo, da je stopnja brezposelnosti diplomantov Fakultete za humanistične študije (izračunana kot delež brezposelnih diplomantov med na trgu dela aktivnimi anketiranimi diplomanti) enaka 33,3 odstotka. Po pogodbi o zaposlitvi je zaposlenih 56,1 odstotka diplomantov, ki so aktivni na trgu dela, preko drugih pogodb je zaposlenih 7,3 odstotka, samozaposlenih pa 3,3 odstotka.

Stopnja brezposelnosti diplomantov Fakultete za humanistične študij znaša 33,3 odstotka. Glede brezposelnosti podatki kažejo še sledeče:

- za diplomante rednega študija je stopnja brezposelnosti višja kot za diplomante izrednega študija;
- diplomanti starih UNI študijskih programov so v manjši meri brezposelni kot diplomanti bolonjskih UNI programov;
- podatki ne potrjujejo domneve, da višja povprečna ocena na dodiplomskem študiju zmanjša tveganje brezposelnosti.

Diplomanti so v veliki meri zaposlitev imeli že v času dodiplomskega študija ali pa so jo našli takoj po diplomiranju (med anketiranci je takih diplomantov skupaj 38,7 odstotka), 15,1 odstotka anketiranih diplomantov je zaposlitev našlo v roku treh mesecev od diplomiranja, ostali pa so zaposlitev iskali več kot 3 mesece.

Prva zaposlitev 56,8 odstotka diplomantov ne ustreza ravni izobrazbe, pridobljeni z dodiplomskim študijem, ravno tako je 51,7 odstotka diplomantov odgovorilo, da njihova trenutna zaposlitev ne ustreza pridobljeni ravni izobrazbe. Trenutno delo 64,2 odstotka diplomantov po vsebini ni skladno s področjem dodiplomskega študija.

V povprečju diplomanti ocenjujejo, da dodiplomski študij ni pripomogel k zaposlitvi ali napredovanju, ter da ni imel posebnega vpliva na kakovostno opravljanje dela. Pri ocenjevanju, v kolikšni meri so v okviru dodiplomskega študija pridobili posamezne kompetence, so bile relativno visoke povprečne ocene (vsaj 3,7 na lestvici od 1 do 5) dodeljene sledečim kompetencam: sposobnost samostojnega iskanja različnih informacij in kontaktov ter sposobnost pisanja poročil, zabeležk in dokumentov. Najnižja povprečna ocena je bila 3,03 in se nanaša na sposobnost dela z računalnikom.

Povzemajoč navedene zaželene kompetence lahko ugotovimo, da diplomanti Fakultete za humanistične študije v največji meri pogrešajo pedagoška znanja, več tujih jezikov in računalniška znanja ter v splošnem več praktičnih znanj.

III. DEL: REALIZACIJA UKREPOV V ŠTUDIJSKEM LETU 2015/2016 in NAČRTOVANI UKREPI ZA ŠTUDIJSKO LETO 2016/2017

Na osnovi evalvacije kazalnikov v tabelarni obliki prikažite oceno stanja področja za študijsko leto 2014/2015, sprejete ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v študijskem letu 2015/2016, realizacijo sprejetih ukrepov za navedeno študijsko leto, obrazložitev učinkovitosti (uspešnosti) realiziranega ukrepa ter načrtovane ukrepe v študijskem letu 2016/2017.

Ocena stanja na osnovi poročila 2014/2015	Sprejeti ukrepi	Izvedene aktivnosti	Učinkovitost/uspešnost realiziranega ukrepa	Načrtovani ukrepi v 2016/2017
Trend padanja števila študentov (povezava s kazalniki KUP_1, KUP_2 in KUP_3).	Ohranitev oz. povečanje števila študentov .	Promocija na sejmu v Sloveniji. Predavanja za srednješolce na sedežu fakultete ali v srednji šoli. Sodelovanje srednješolcev na dogodkih UP FHŠ (Evropski dan jezikov, ogled filmov, teden italijanske kulture). Promocija študijskih programov v medijih.	Obrazložitev: Kljub izvedenim aktivnostim se trend upadanja vpisa enakomerno nadaljuje, pri čemer ugotavljamo, da so glede na objektivne okoliščine upada generacij promocijske aktivnosti fakultete pravzaprav ohranile vpis na ravni izpred prejšnjih let.	Nadaljevanje promocijskih dejavnosti med srednješolci, njihovimi starši, učitelji in svetovalnimi službami srednjih šol z namenom pridobivanja čim višjega interesa za svoje študijske programe predvsem v 1. prijavnem roku.
Trend nizke prehodnosti iz 1. v 2. letnik (povezava KUP_4).	Ohranitev oz. povečanje prehodnosti, predvsem iz 1. v 2. letnik.	Kvalitativna analiza zadovoljstva študentov posameznih oddelkov in odpravljanje pomanjkljivosti.	Kljub izvedenim aktivnostim je bil v štud. letu 2015/16 zaznaven padec prehodnosti iz 1. v 2. letnik, predvsem na 1. stopnji študija.	Poleg kvalitativne analize, ki jo opravijo oddelki, izvedba fokusnih skupin komisije za kakovost s študenti. Zagotavljanje in višanje kakovosti pedagoškega dela s sistemsko uvedbo (na vseh programih) kolegialnega opazovanja pedagoškega dela.
Trend podaljševanja trajanja študija (povezava KUP_6).	Skrajšanje trajanja študija.	Stalen stik predstojnikov oddelkov in mentorjev s študenti, ki še niso dokončali študija.	Kljub izvedenim aktivnostim se trend podaljševanja študija nadaljuje.	Poleg stalnega stika s kandidati za dokončanje študija predlagamo obveščanje študentov o rokih za dokončanje študija brez plačila priprave in zagovora zaključnega dela, podarjamo mentorjevo vlogo pri določanju rokov za upoštevanje administrativnega postopka in njegovih rokov.

Študentska anketa za študijsko leto 2015/16 je pokazala na ohranjanje visoke kakovosti ravni pedagoškega dela učiteljev in visokošolskih sodelavcev UP FHŠ. Pozitivno mnenje o delu pedagoških delavcev se je pokazalo tudi v kvalitativni analizi zadovoljstva študentov, ki so jih opravili oddelki UP FHŠ. Anketa pa je na novo identificirala težave s slabo seznanjenostjo študentov s kariernim svetovanjem, izvedbo le-tega, nezadovoljstvo s tutorskim sistemom ter organizacijo in pripravo na študijsko prakso (povezava KUP_4 in 8). Poleg pridobitve kvalitativnih podatkov o zadovoljstvu študentov, ki jih posredujejo oddelki UP FHŠ, bo komisija za kakovost opravila razgovore s posameznimi dejavniki študijskega procesa (študenti in učitelji/visokošolski sodelavci posameznih oddelkov, referat, knjižnica, mednarodna pisarna, karierni center), da bi pridobila še kakovostnejši vpogled v kakovost izobraževalne dejavnosti, ki jo izvaja fakulteta, in s tem razumevanje težav, ki se izpostavijo v študentski anketi ter na podlagi tega predlagala ukrepov, npr. vzpostavitev sistema obveščanja študentov, sistema sporazumevanja in medsebojnega informiranja med posameznimi službami ipd.

prof. dr. Irena Lazar, _____
Dekanja UP FHŠ